

# 법 we 법

AI를 활용한 판례 검색 및 요약 시스템

TEAM 도달  
김민정, 길유정

# CONTENTS

01 아이디어 동기

02 서비스 제공 절차

03 활용 데이터 소개

04 데이터 학습 방법

05 기대 효과 및 서비스 확장 가능성

명예훼손

## 0 질문

명예훼손에 대해 질문하고 싶습니다.

(19/80자)

Q&A	의사	한의사	<b>변호사</b>	노무사	수익사	약사	세무사	관세사
-----	----	-----	------------	-----	-----	----	-----	-----

글꼴 ▾ 크기 ▾ 가 가 가 과 가 가 URL

SNS에서 한 연예인이 제가 좋아하는 다른 연예인을 왕따 시켰다는 기사를 읽고 '너 그렇게 살지 마!!'와 같은 댓글을 달았습니다. 설마 해당 댓글을 남긴 것 만으로도 고소당할 수 있나요??

**파일첨부**

- 사진
- 동영상
- 지도
- 수식
- 파일

**정보첨부**

- 책DB
- 영화DB
- 드라마DB
- 상품DB

기본옵션

개인설정옵션

판례(723건) ▶ 더보기

**대법원 2018. 6. 15. 선고 2018도4200 판결 [ 명예훼손 ] [ 공2018하.1347 ]**

[1] **명예훼손죄**가 성립하기 위해서는 주관적 구성요소로서 타인의 명예를 훼손한다는 고의를 가지고 사람의 사회적 평가를 저하시키는 데 충분한 구체적 사실을 적시하는 행위를 할 것이 요구된다. 따라서 불미스러운 소문의 진위를 확인하고자 질문을 하는 과정에서 타인의 명예를 훼손하는 발언을 하였다면 이러한 경우에는 그 동기에 비추어 **명예훼손**의 고의를 인정하기 어렵다.

[2] **명예훼손죄**의 구성요건인 공연성은 불특정 또는 다수인이 인식할 수 있는 상태를 말한다. 비록 개별적으로 한 사람에 대하여 사실을 유포하였다라도 그로부터 불특정 또는 다수인에게 전파될 가능성이 있다면 공연성의 요건을 충족하지만 이와 달리 전파될 가능성이 없다면 특정한 한

**대법원 2018. 11. 29. 선고 2016도14678 판결 [ 정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률위반(명예훼손)(예비적죄명:명예훼손)·출판물에의한명예훼손(예비적죄명:명예훼손) ] [ 공보불게재 ]**

【변 호 인】 법무법인 동안 외 1인 【원심판결】 광주지법 2016. 9. 1. 선고 2015노200 판결 【주 문】 상고를 기각한다.

【이 유】 상고이유를 판단한다.

1. 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률(이하 '정보통신망법'이라 한다) 제70조 제2항 이 정한 '허위사실 적시에 의한 **명예훼손죄**' 또는 형법 제309조 제2항, 제1항 이 정한 '허위사실 적시 출판물에 의한 **명예훼손죄**'가 성립하려면 피고인이 적시하는 사실이 허위이고 그 사실이 허위임을 인식하여야 하며, 이러한 허위의 인식에 대한 증명책임은 검사에게 있다. 여기에서 사실의 적시는 가치판단이나 평가를 내용으로 하는 의견표현에 대치되는 개념으로서 시간적으로나 공간적으로 구체적인 과거

**대법원 2020. 1. 30. 선고 2016도21547 판결 [ 명예훼손 ] [ 공보불게재 ]**

1인 【원심판결】 춘천지법 2016. 12. 15. 선고 2015노988 판결 【주 문】 원심판결을 파기하고, 사건을 춘천지방법원에 환송한다.

【이 유】 상고이유를 판단한다.

1. **명예훼손죄**의 구성요건인 공연성은 불특정 또는 다수인이 인식할 수 있는 상태를 말한다. 반드시 불특정 또는 다수인이 동시에 인식할 수 있어야만 하는 것은 아니므로 상호 간의 관계, 발언의 내용, 상대방의 평소 성향 등 여러 가지 사정을 종합하여 구체적인 사안에서 객관적으로 판단하여야 한다.

전파가능성을 이유로 **명예훼손죄**의 공연성을 인정하는 경우에도 범죄구성요건의 주관적 요소로서 공연성에 대한 미필적 고의가 필요하므로 전파가능성에 대한 인식이 있음은 물론 나아가 그

**대법원 2020. 3. 2. 선고 2018도15868 판결 [ 정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률위반(명예훼손) ] [ 공2020상.785 ]**

관한 것에는 널리 국가·사회 그 밖에 일반 다수인의 이익에 관한 것뿐만 아니라 특정한 사회집단이나 그 구성원 전체의 관심과 이익에 관한 것도 포함한다. 그 사실이 공공의 이익에 관한 것인지, **명예훼손**의 피해자가 공무원 등 공인인지 아니면 사인에 불과한지, 그 표현이 객관적으로 공공성·사회성을 갖춘 공적 관심 사안에 관한 것으로서 사회의 여론형성이나 공개토론에 기여하는 것인지 아니면 순수한 사적인 영역에 속하는 것인지, 피해자가 **명예훼손적** 표현의 위험을 자초한 것인지 여부, 그리고 표현으로 훼손되는 명예의 성격과 침해의 정도, 표현의 방법과 동기 등 여러 사정을 고려하여 판단하여야 한다. 행위자의 주요한 동기와 목적이 공공의 이익을

**대법원 2008. 11. 27. 선고 2007도5312 판결 [ 정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률위반(명예훼손)(피고인에대하여인정원죄명:명예훼손)·명예훼손 ] [ 공2008하.1831 ]**

표현 전체의 취지로 보아 그 사실이 존재할 수 있다는 것을 암시하는 방식으로 이루어진 경우에는 사실을 적시한 것으로 보아야 한다. 그리고 이러한 보도내용으로 인한 형법 제307조 제1항, 제2항 과 구 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 (2007. 12. 21. 법률 제8778호로 개정되기 전의 것) 제61조 제1항, 제2항 등에 의한 **명예훼손죄**의 성립 여부나 형법 제310조의 위법성조각사유의 준부 등을 판단할 때, 객관적으로 피해자의 명예를 훼손하는 보도내용에 해당하지, 그 내용이 진실한지, 거기에 피해자를 비방할 목적이 있는지, 보도내용이 공공의 이익에 관한 것인지 여부 등은 원칙적으로 그 보도내용의 주된 부분인 암시된 사실 자체를 기준으로 살펴보아야

[판례 검색결과 더보기](#)

# 명예훼손

인터넷 질문 글

244,907개

관련 판례

723개

법 we 법

# AI를 활용한 판례 검색 및 요약 서비스



“지난 주 페이스북에서 누군가  
제 이름과 학번을 언급하며  
저와 관련된 허위사실을 유포했습니다.”

페이스북

이름

학번

허위사실 유포



더보기

**AI 분석 결과 해당 사건과 유사한 판례는 다음과 같습니다.**

부산지방법원 2014.2.21선고  
2013고합790판결

제주지방법원 1999.6.16선고  
98노528판결

서울고등법원 2008.7.2선고  
2007나60990판결

광주지방법원목포지원 2009.10.10선고  
2009고합104판결

서울고등법원 2012.10.5선고  
2012노1914판결

평균적으로 아래와 같은 판결을 받았습니다.



징역 1년



집행유예 2년



벌금 200만원

교통사고

층간 소음

창업 인허가

퇴직금

이혼

사이버 공간에서의 명예훼손

사이버 공간에서의 모욕

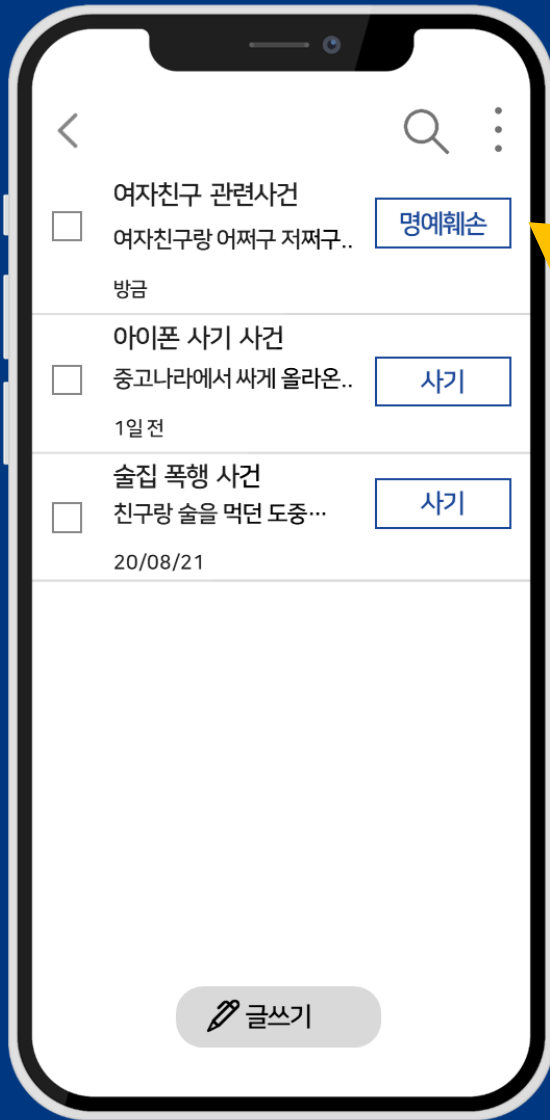


홈 화면

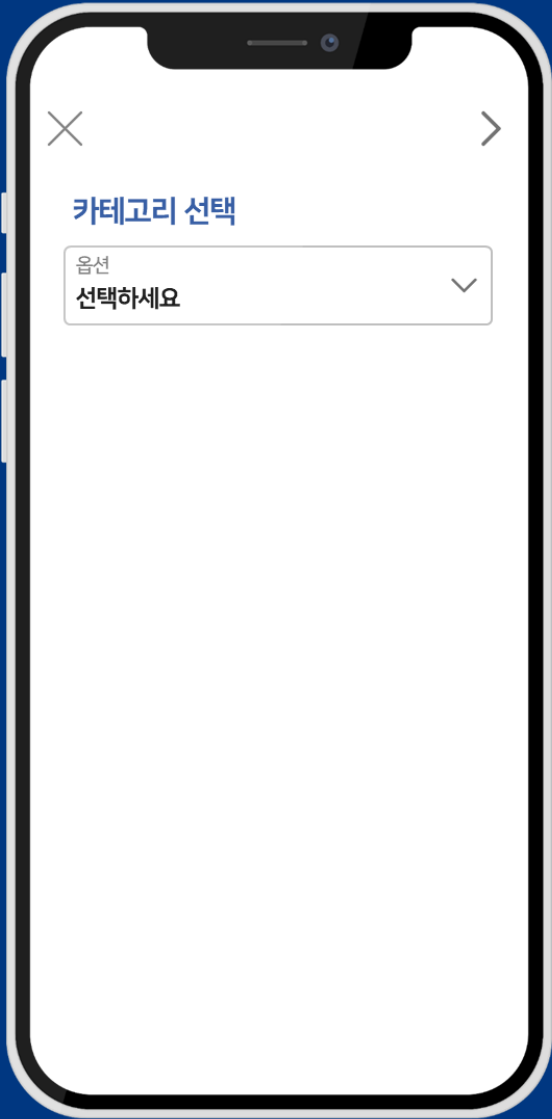
글쓰기

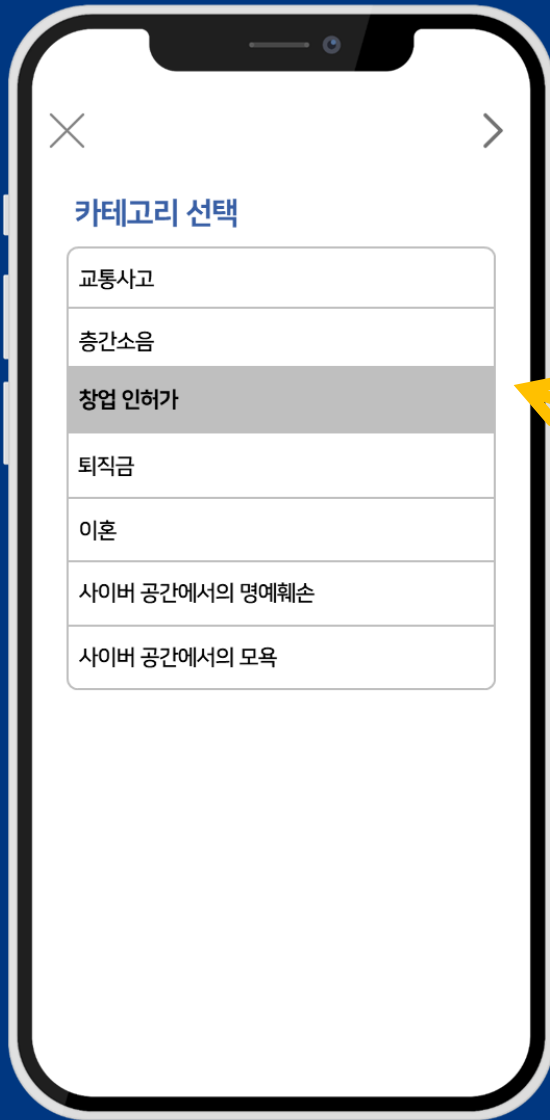
이전에 쓴 글 확인

내 정보



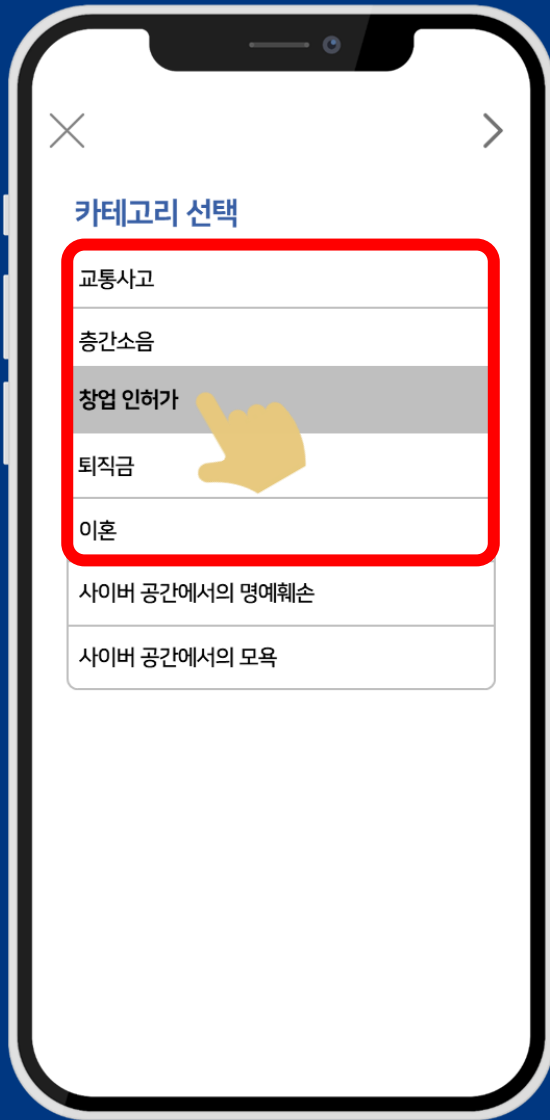
카테고리





카테고리





## 카테고리 선택

교통사고

충간소음

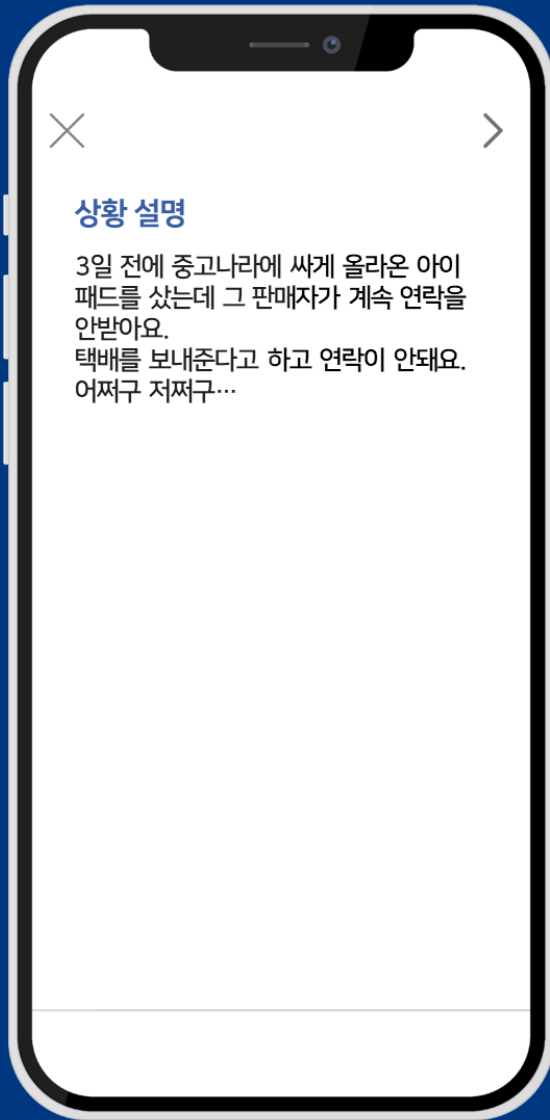
창업 인허가

퇴직금

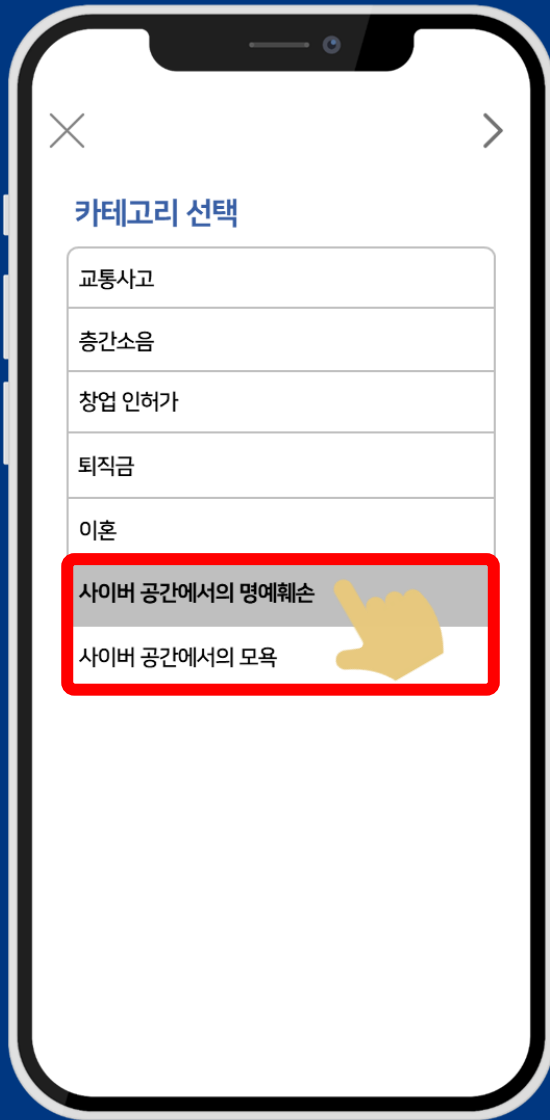
이혼

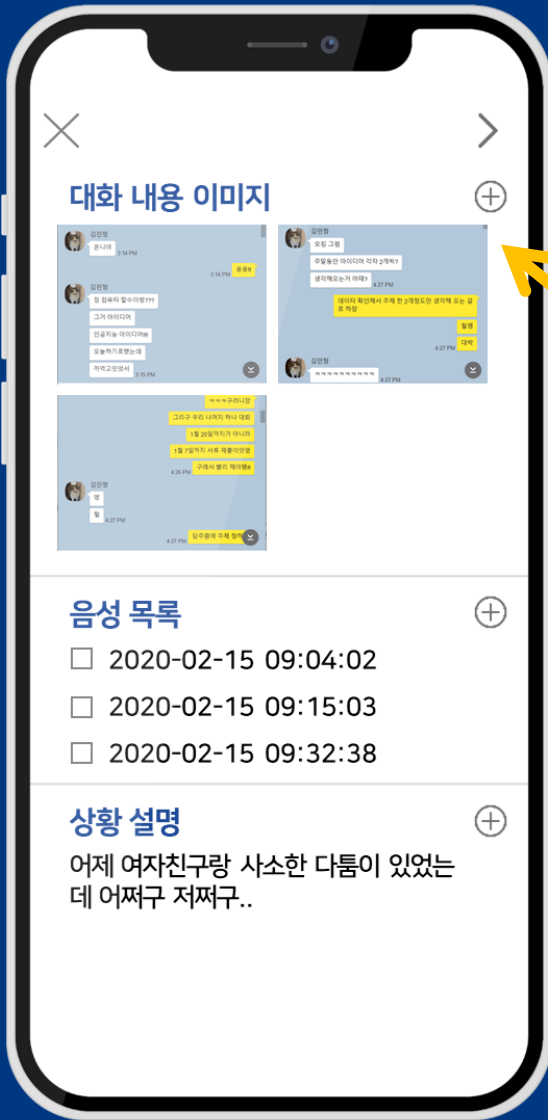
사이버 공간에서의 명예훼손

사이버 공간에서의 모욕

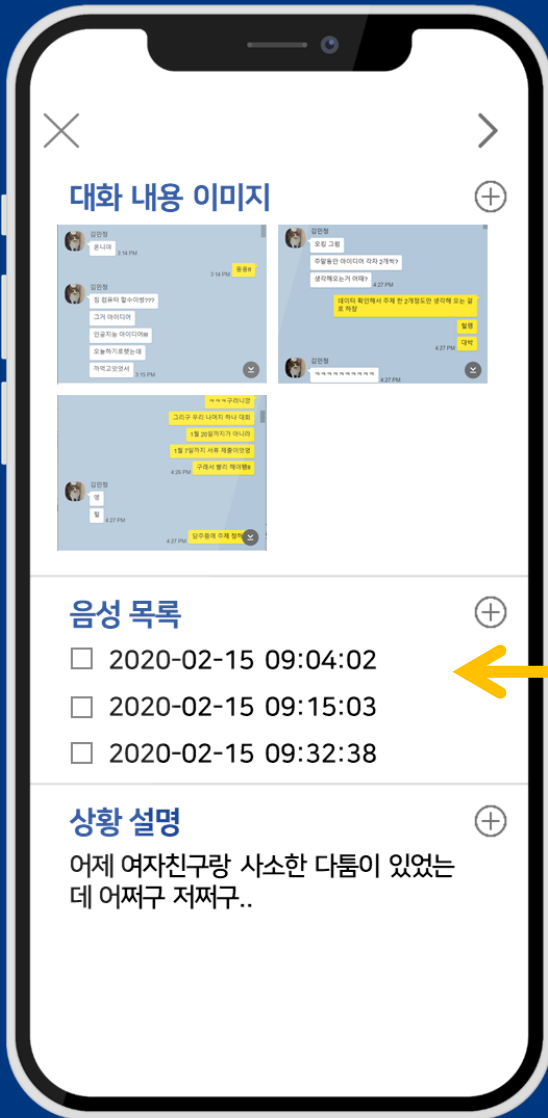


## 텍스트로 정보 입력

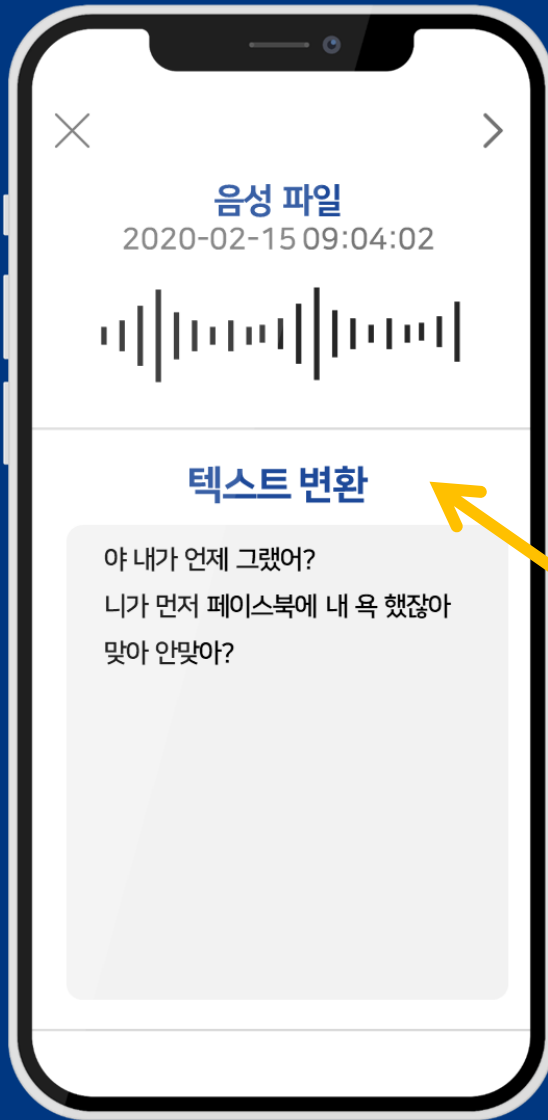




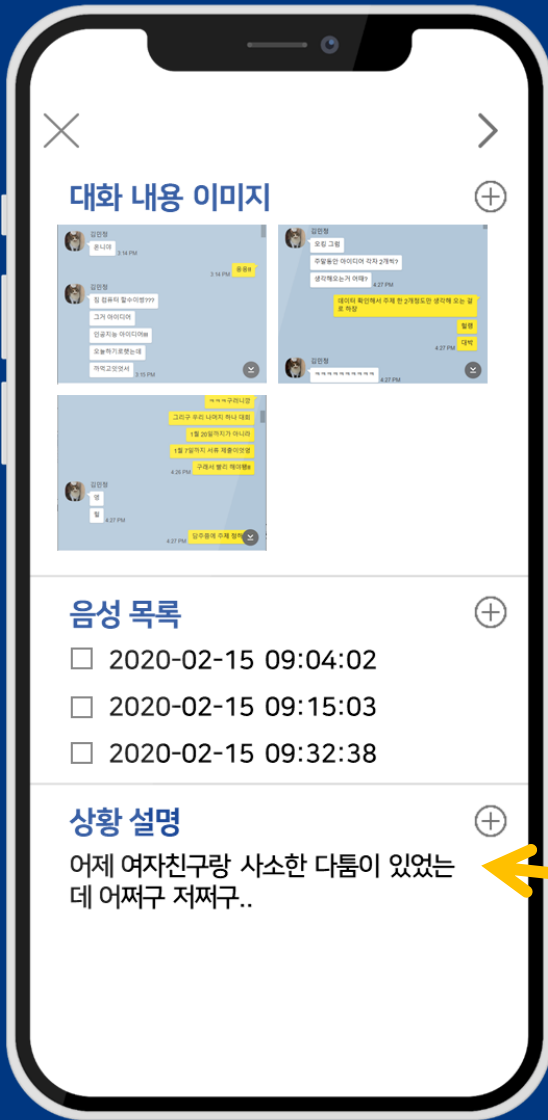
대화 내용 / SNS글  
이미지로 등록



음성 등록



등록한 음성을  
텍스트로 변환



추가 상황은  
텍스트로 설명



등록된 자료와  
관련성이 높은  
5개의 판례 보여줌

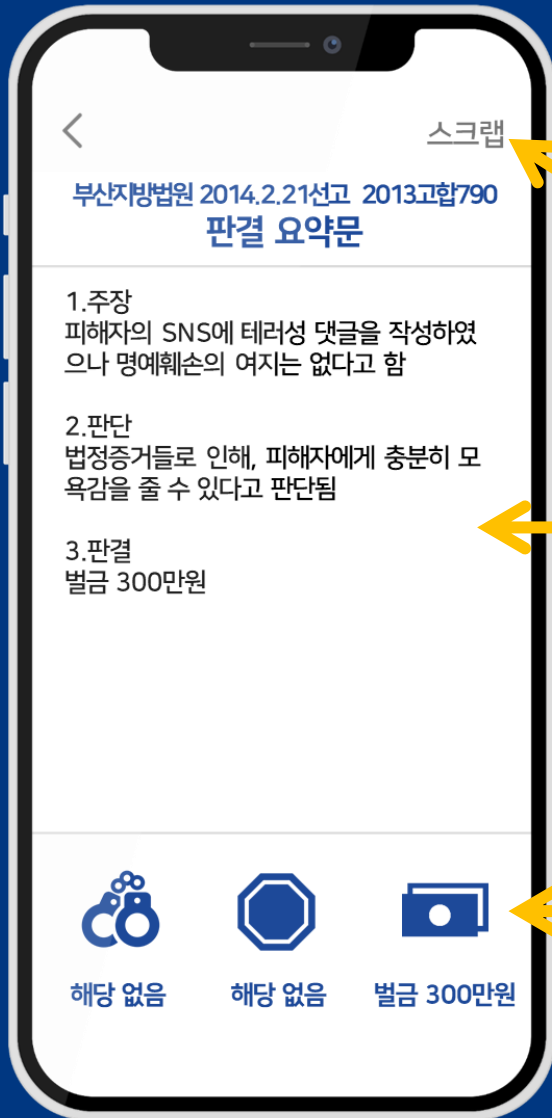
5개 판례의  
평균 판정 결과 출력





더보기 버튼으로  
더 많은 판례 확인 가능

해당 판례를  
자세하게 보려면 클릭함



스크랩 해서  
내 정보에서 확인 가능

주장, 판단, 판결을  
요약한 후 보여줌

해당 사건의 판결 결과를  
간단하게 보여줌

■  자연어 데이터 :한국인 대화 음성

■  자연어 데이터 :문서요약 텍스트

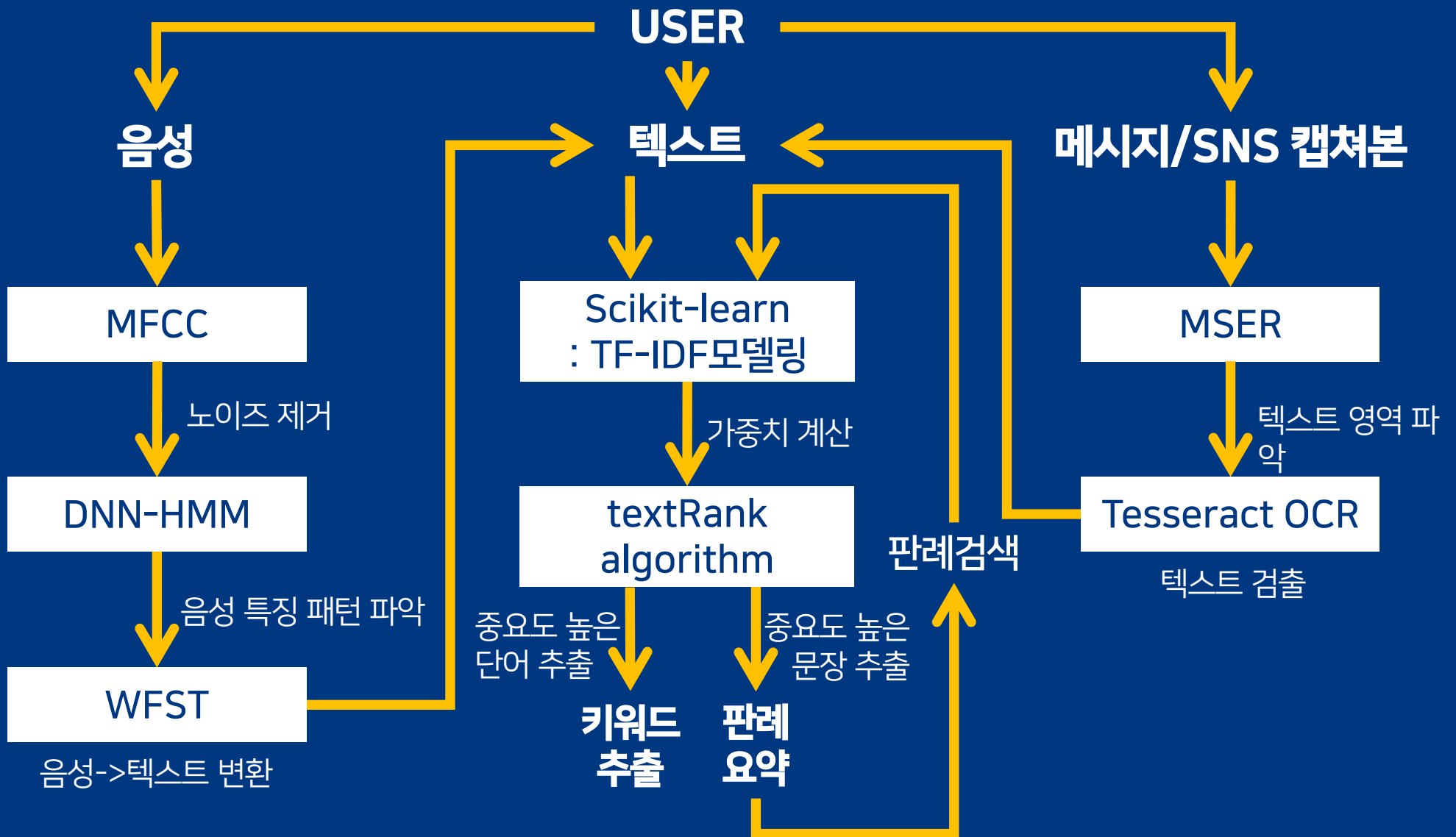
■  자연어 데이터 :한국어 음성



지식베이스 : 법률



명예훼손 및 모욕 법률데이터



음성



MFCC



노이즈 제거

DNN-HMM



음성 특징 패턴 파악

WFST



음성->텍스트 변환



텍스트

한국인의 대화음성  
AI 학습 데이터 사용

음성



MFCC



노이즈 제거

DNN-HMM



음성 특징 패턴 파악

WFST



음성->텍스트 변환



텍스트

MFCC를 사용하여  
음성특징을 추출

음성



MFCC



노이즈 제거

DNN-HMM



음성 특징 패턴 파악

WFST



음성->텍스트 변환



텍스트

DNN-HMM기반으로  
음성인식 진행



음성



MFCC



노이즈 제거

DNN-HMM



음성 특징 패턴 파악

WFST



음성->텍스트 변환



텍스트

WFST로 디코딩

메시지/SNS 캡처



**MSER**



텍스트 영역 파악

**Tesseract OCR**



텍스트 검출



**텍스트**

이미지 내  
텍스트 영역 검출

메시지/SNS 캡처



**MSER**



텍스트 영역 파악

**Tesseract OCR**



텍스트 검출



**텍스트**

앞에서 검출된  
영역 안의 텍스트 검출

메시지/SNS 캡처



MSER



텍스트 영역 파악

Tesseract OCR



텍스트 검출



텍스트

사용자가 오타자 수정 후  
최종 텍스트 확인

음성 메시지/SNS 캡처

텍스트

Scikit-learn  
: TF-IDF모델링

가중치 계산

textRank  
algorithm

중요도 높은  
단어 추출

키워드

중요도 높은  
문장 추출

판례

판례검색

각 단어에 가중치/  
패널티를 부여한 뒤  
최종 가중치 계산

텍스트

Scikit-learn  
: TF-IDF모델링

가중치 계산

textRank  
algorithm

가중치가 높은 단어 추출

중요도 높은  
단어 추출

중요도 높은  
문장 추출

키워드  
추출

판례  
요약

판례검색



텍스트

Scikit-learn  
: TF-IDF모델링

가중치 계산

textRank  
algorithm

중요도 높은  
단어 추출

키워드  
추출

중요도 높은  
문장 추출

판례  
요약

판례검색

문서요약 텍스트  
시학습 데이터 사용

텍스트

Scikit-learn  
: TF-IDF모델링

가중치 계산

textRank  
algorithm

가중치가 높은 문장 추출

중요도 높은  
단어 추출

키워드  
추출

중요도 높은  
문장 추출

판례  
요약

판례검색





**검색속도 매우 빠름**

**기준점 역할 가능**

**업무 부담 줄여줌**

기존 카테고리 이외에  
국제법, 특허법등 해외 사건들도  
번역해서 모아서 보여줌



법 전문 검색 엔진

**감사합니다.**